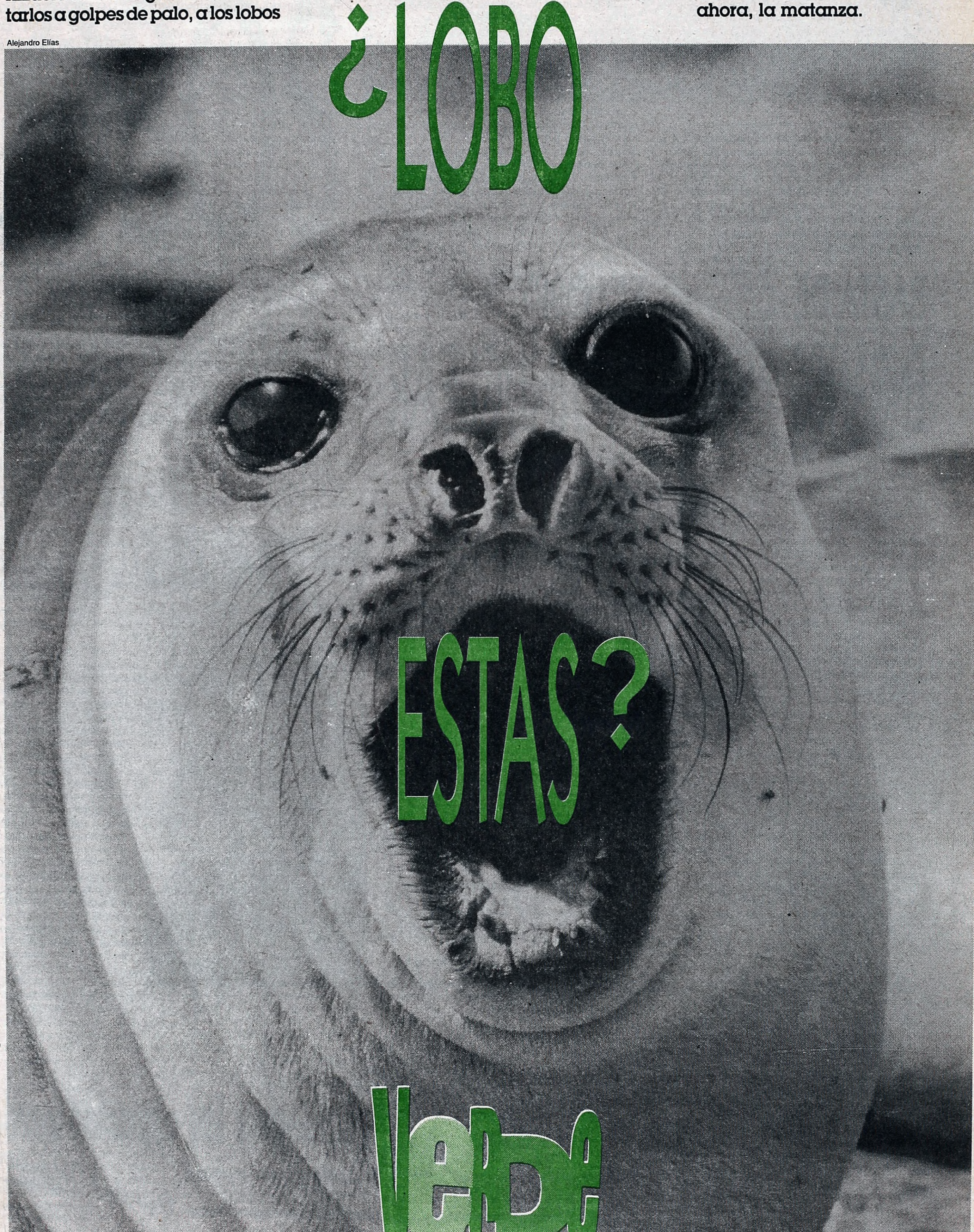
Suplemento de Página/12 Año 4 - N°188 Domingo 31 de julio de 1994

30 MIL URUGUAYOS CONTRA LA MATANZA DE LOBOS MARINOS

El anuncio del gobierno uruguayo de reimplantar la zafra de lobos marinos, en la que serían sacrificados casi 4000 ejemplares, generó una fuerte reacción de los ciudadanos y organizaciones ecologistas. Tras matarlos a golpes de palo, a los lobos se les extrae la piel para la fabricación de abrigos, y los genitales, supuestamente afrodisíacos. Las protestas, movilizaciones y petitorios desarrollados en Punta del Este obligaron al gobierno a suspender, por ahora, la matanza.

Alejandro Elías



POLEMICA POR LA PRIVATIZACION DE LA ENERGIA NUCLEAR

*Por Daniel Paz Barreto **

La provincia de Río Negro y las regiones de San Carlos de Bariloche y Pilcaniyeu concentran parte de la actividad de la Comisión Nacional de Energía Atómica: el Instituto Balseiro, el Centro Atómico Bariloche, dependencias de la empresa INVAP, una planta piloto de enriquecimiento de uranio, dos reactores de baja potencia, una planta de esponja de zirconio, un laboratorio de química analítica, un laboratorio de I-D, una planta de esponja de titanio, una planta de recuperación de aceites fluorados, sustancias radiactivas almacenadas, residuos de todo tipo. No podía faltar la expulsión de 700 operarios de INVAP.

Desde un tiempo atrás, las denuncias de las organizaciones ambientalistas han comenzado a corroborarse desde los estamentos del poder, tanto el político (Secretaría de Energía) como económico (Fundación Mediterránea). Ahora "nos enteramos" que la CNEA le ha mentido a la sociedad durante 40 años sin presentar un balance del dinero que gasta. Y últimamente nos han mentido con una eroz campaña de blanqueo de imagen, con la que buscan un sostén en la comunidad. No entienden que la desconfianza ya está instalada en nosotros.

BASTA DE ENGAÑOS

En la región tenemos operarios contaminados (con sentencias judiciales que lo prueban); accidentes con garrafas de hexafluoruro de uranio; muertos; el lavado de pastillas de uranio como práctica normal y con destino final el lago Nahuel Huapi; efluentes del Centro Atómico sin tratamiento especial; un basurero químico en el corazón de la ciudad; venteo permanente de gases tóxicos, parte de los cuales provinieron de los intentos de hacer cerámicos con los peligrosos barros contaminados del Riachuelo; transporte constante de sustancias radiactivas y peligrosas por el ejido municipal.

A pesar de esto, desde diciembre de 1992 duerme en los cajones del Concejo Deliberante local un proyecto de ordenanza presentado por Tierralerta Río Negro y apoyado por la asamblea barilochense de ONG ambientalistas. Este proyecto declara a Bariloche "municipio responsable en el tema nuclear", crea un banco de datos sobre sustancias radiactivas, incorpora medidas de seguridad en los transportes, efluentes y otros.

Seguramente la CNEA y el doctor Mondino perderán esta pelea por mantener sus poderes atómicos (dinero abundante y ningún control externo), pero la herencia que dejarán será muy pesada. Nos da pánico pensar en que los reactores estén en manos privadas. Si el Estado no se controló a sí mismo ¿cómo controlará a los dueños de los reactores?

Pocos años de vida útil le quedan a los reactores de generación eléctrica. Para desactivarlos se necesitan más de 250 millones de dólares por cada uno, con un cúmulo de residuos peligrosos y radiactivos. ¿Acaso el nuevo dueño se hará cargo de este gasto?

Aceptamos la investigación, el desarrollo tecnológico responsable y nuestro. Pero no la irracionalidad de no saber qué hacer con los residuos de las centrales, de accidentes no reportados, de basureros químicos y radiactivos secretos, de 44 años con presupuestos millonarios sin balances, de empleados cómplices, de la mentira de que la energía nuclear es limpia, barata y segura.

** Tierralerta Río Negro*

*Por Ernesto Guevara **

Es necesario clarificar ciertas circunstancias que en los últimos tiempos vienen representando un embate contra la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) a través de los medios de difusión masiva.

La CNEA fue el proveedor número uno del mercado mayorista eléctrico durante 1993, aportando con sus dos centrales nucleares el 14,6 por ciento del total, seguida por las empresas hidroeléctricas o térmicas Hidronor, CTMSG, C. Costanera, C. Puerto, ESEBA, Agua y Energía, EPEC, San Nicolás y Chocón, entre los diez primeros productores.

Los proveedores número dos y siete son socios de la Fundación Mediterránea, junto con las compañías petroleras ASTRA, ESSO y SHELL. Estaría de este modo debidamente sospechada la constitución de un "lobby económico antinuclear" en el seno de dicha fundación, descalificando a cualquiera de sus voceros oficiales y no oficiales para opinar sobre la generación nucleoeléctrica.

Lo anterior no quiere decir que no puedan opinar bajo la plena vigencia de la democracia, sino que los medios deberían comentar sus artículos dentro de ese contexto de sospecha.

EL LOBBY ANTINUCLEAR

El Instituto de Estudios Económicos sobre la Realidad Argentina y Latinoamericana (IEERAL), patrocinado por la Fundación Mediterránea, edita la revista *Novedades Económicas*, aunque los artículos firmados no necesariamente reflejan la opinión del IEERAL ni la de la Fundación Mediterránea.

Muchos medios se hicieron eco de un estudio del señor Novara, miembro del comité editorial de la revista, sobre nucleoelectricidad.

Transcribieron que "la energía nuclear es muy cara y, además, innecesaria". El lector desprevenido se queda, por ejemplo, con el siguiente mensaje respecto de la CNEA: "En lugar de gastar recursos presupuestarios escasos en una campaña publicitaria, con claro fin de lobby político, destinada a influir a la opinión pública, la CNEA debería dar a conocer, como se espera de una institución de ese nivel científico, un documento público con los datos técnicos y la información básica necesarios para explicar su gestión y los fundamentos de sus proyectos".

Los artículos periodísticos omiten que la CNEA elaboró el documento público que se le demandaba, bajo el título "La generación nucleoeléctrica en Argentina", del que obra copia en la institución, en la Presidencia de la Nación, en la Secretaría de Energía y en muchas entidades oficiales y no oficiales.

Los ejemplos citados no implican un ataque contra los medios de prensa, sino apuntan a la objetividad que debe tener toda información que influye no sólo en la opinión pública sino en las decisiones que toman los gobernantes, decisiones que deben estar fundadas en razones de estricta justicia.

** Profesional de la CNEA.*

DEBATE

EL AÑ

Tras las reacciones que generó el anuncio de una nueva zafra de lobos marinos, el gobierno uruguayo decidió, por este año, dar marcha atrás.

Por Stella Maris Pusino, desde Punta del Este

Durante más de 40 años, desde 1949 hasta 1991, el estado uruguayo estuvo a cargo de la matanza de lobos marinos para la extracción de la piel y los órganos genitales, y la fabricación de aceite con su carne. A nadie se le hubiera ocurrido protestar por esto, ya que daba superávit al gobierno y de comer a más de cien familias. Mucho menos se les hubiera ocurrido ponerse a juntar firmas o convocar, para la defensa del recurso, a entidades como Greenpeace, o personalidades como Brigitte Bardot. Pero lo cierto es que este año los uruguayos lo hicieron, ante el anuncio oficial de la posible reanudación de las zafras de lobos.

Para las más de 30 mil personas que pusieron su firma en el petitorio, para Greenpeace y la Bardot, que enviaron sendas y airadas cartas al presidente Lacalle, ya nada justifica que vuelvan a morir, a golpes de palo, desangrándose, otros 300 mil lobos marinos, como ocurrió en las últimas cuatro décadas.

Hace dos meses, el director del Instituto Nacional de Pesca a cargo del recurso lobero, Juan José Fernández, anunció que se estaba estudiando el marco científico y jurídico de una posible zafra, a llevarse a cabo entre junio y agosto de este año. "De aprobarse su factibilidad –dijo– previa reglamentación de los contratos de ejecución y comercialización respectivos por parte del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca uruguayo, serían sacrificados entre 3500 y 4000 lobos marinos."

Ante la noticia repetida por numerosos medios de comunicación, tres jóvenes de Maldonado –buzos de profesión, acostumbrados a hacer lo suyo entre los lobos en verano, cuando llevan a los turistas de excursión– impulsaron la iniciativa de recoger firmas entre la población para evitar la reanudación de las matanzas. La campaña se llamó SOS Proyecto Lobos y de ahí en más contó con la adhesión de varias ONG y partidos políticos.



El slogan publicitario "Uruguay país natural", con el que el Ministerio de Turismo ofreció sus productos de temporada, fue irónicamente utilizado por los integrantes del proyecto, en una importante manifestación realizada en las tranquilas calles de Maldonado y Punta del Este, en el mes de junio. "En el Uruguay natural no sólo se sigue estudiando la posibilidad de sacrificar lobos marinos a nivel oficial", señaló uno de los organizadores al cierre de la campaña que, en tres semanas, reunió miles de firmas. "También se sabe –agregó– que desde hace unos años existe comercio clandestino de los órganos genitales del lobo marino, y que a muy buen precio pueden ser ubicados en mercados asiáticos, vía colectividades orientales residentes en Montevideo y Buenos Aires, para ser utilizados como potentes afrodisíacos."

Hasta 1991, año en que fue liquidada por ser deficitaria en el rubro pesquero, la Industria Lobera y Pesquera del Estado (ILPE) se ocupaba de dar muerte a miles de lobos marinos cada invierno. La zafra se realizaba a muy pocas millas de la selecta Punta del Este, en los corrales e instalaciones de la factoría de la Isla de Lobos, aún en pie.

Aunque ya sin tanta comodidad, también se llevaba a cabo en Rocha, el departamento uruguayo fronterizo con el Brasil. Ahí nomás, entre las piedras de la isla frente al continente y en la misma costa de Cabo Polonio, uno de los balnearios agrestes preferidos por los argentinos en verano.

En cada uno de estos lugares vive y se reproduce una de las colonias de lobos marinos –otariidos– más importante de América, estimada en 200 mil ejemplares y compuesta por dos especies: la *Actocepahlus australis*, conocido como

POLEMICA POR LA PRIVATIZACION DE LA ENERGIA NUCLEAR

BASTA DE ENGAÑOS

*Por Daniel Paz Barreto **

La provincia de Río Negro y las regiones de San Carlos de Bariloche y Pilcaniyeu concentran parte de la actividad de la Comisión Nacional de Energía Atómica: el Instituto Balseiro, el Centro Atómico Bariloche, dependencias de la empresa INVAP, una planta piloto de enriquecimiento de uranio, dos reactores de baja potencia, una planta de esponja de zirconio, un laboratorio de química analítica, un laboratorio de I-D, una planta de esponja de titanio, una planta de recuperación de aceites fluorados, sustancias radiactivas almacenadas, residuos de todo tipo. No podía faltar la expulsión de 700 operarios de INVAP.

Desde un tiempo atrás, las denuncias de las organizaciones ambientalistas han comenzado a corroborarse desde los estamentos del poder, tanto el político (Secretaría de Energía) como económico (Fundación Mediterránea). Ahora "nos enteramos" que la CNEA le ha mentido a la sociedad durante 40 años sin presentar un balance del dinero que gasta. Y últimamente nos han mentido con una eroz campaña de blanqueo de imagen, con la que buscan un sostén en la comunidad. No entienden que la desconfianza ya está instalada en nosotros.

En la región tenemos operarios contaminados (con sentencias judiciales que lo prueban); accidentes con garrafas de hexafluoruro de uranio; muertos; el lavado de pastillas de uranio como práctica normal y con destino final el lago Nahuel Huapi; efluentes del Centro Atómico sin tratamiento especial; un basurero químico en el corazón de la ciudad; venteo permanente de gases tóxicos, parte de los cuales provinieron de los intentos de hacer cerámicos con los peligrosos barros contaminados del Riachuelo; transporte constante de sustancias radiactivas y peligrosas por el ejido municipal.

A pesar de esto, desde diciembre de 1992 duerme en los cajones del Concejo Deliberante local un proyecto de ordenanza presentado por Tierralerta Río Negro y apoyado por la asamblea barilochense de ONG ambientalistas. Este proyecto declara a Bariloche "municipio responsable en el tema nuclear", crea un banco de datos sobre sustancias radiactivas, incorpora medidas de seguridad en los transportes, efluentes y otros.

Seguramente la CNEA y el doctor Mondino perderán esta pelea por mantener sus poderes atómicos (dinero abundante y ningún control externo), pero la herencia que dejarán será muy pesada. Nos da pánico pensar en que los reactores estén en manos privadas. Si el Estado no se controló a sí mismo ¿cómo controlará a los dueños de los reactores?

Pocos años de vida útil le quedan a los reactores de generación eléctrica. Para desactivarlos se necesitan más de 250 millones de dólares por cada uno, con un cúmulo de residuos peligrosos y radiactivos. ¿Acaso el nuevo dueño se hará cargo de este gasto?

Aceptamos la investigación, el desarrollo tecnológico responsable y nuestro. Pero no la irracionalidad de no saber qué hacer con los residuos de las centrales, de accidentes no reportados, de basureros químicos y radiactivos secretos, de 44 años con presupuestos millonarios sin balances, de empleados cómplices, de la mentira de que la energía nuclear es limpia, barata y segura.

** Tierralerta Río Negro*

EL LOBBY ANTINUCLEAR

*Por Ernesto Guevara **

Es necesario clarificar ciertas circunstancias que en los últimos tiempos vienen representando un embate contra la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) a través de los medios de difusión masiva.

La CNEA fue el proveedor número uno del mercado mayorista eléctrico durante 1993, aportando con sus dos centrales nucleares el 14,6 por ciento del total, seguida por las empresas hidroeléctricas o térmicas Hidronor, CTMSG, C. Costanera, C. Puerto, ESEBA, Agua y Energía, EPEC, San Nicolás y Chocón, entre los diez primeros productores.

Los proveedores número dos y siete son socios de la Fundación Mediterránea, junto con las compañías petroleras ASTRA, ESSO y SHELL. Estaría de este modo debidamente sospechada la constitución de un "lobby económico antinuclear" en el seno de dicha fundación, descalificando a cualquiera de sus voceros oficiales y no oficiales para opinar sobre la generación nucleoeléctrica.

Lo anterior no quiere decir que no puedan opinar bajo la plena vigencia de la democracia, sino que los medios deberían comentar sus artículos dentro de ese contexto de sospecha.

El Instituto de Estudios Económicos sobre la Realidad Argentina y Latinoamericana (IEERAL), patrocinado por la Fundación Mediterránea, edita la revista *Novedades Económicas*, aunque los artículos firmados no necesariamente reflejan la opinión del IEERAL ni la de la Fundación Mediterránea.

Muchos medios se hicieron eco de un estudio del señor Novara, miembro del comité editorial de la revista, sobre nucleoelectricidad.

Transcribieron que "la energía nuclear es muy cara y, además, innecesaria". El lector desprevenido se queda, por ejemplo, con el siguiente mensaje respecto de la CNEA: "En lugar de gastar recursos presupuestarios escasos en una campaña publicitaria, con claro fin de lobby político, destinada a influir a la opinión pública, la CNEA debería dar a conocer, como se espera de una institución de ese nivel científico, un documento público con los datos técnicos y la información básica necesarios para explicar su gestión y los fundamentos de sus proyectos".

Los artículos periodísticos omiten que la CNEA elaboró el documento público que se le demandaba, bajo el título "La generación nucleoeléctrica en Argentina", del que obra copia en la institución, en la Presidencia de la Nación, en la Secretaría de Energía y en muchas entidades oficiales y no oficiales.

Los ejemplos citados no implican un ataque contra los medios de prensa, sino apuntan a la objetividad que debe tener toda información que influye no sólo en la opinión pública sino en las decisiones que toman los gobernantes, decisiones que deben estar fundadas en razones de estricta justicia.

** Profesional de la CNEA.*

DEBATE EN URUGUAY

EL AÑO DE LOS LOBOS

Tras las reacciones que generó el anuncio de una nueva zafra de lobos marinos, el gobierno uruguayo decidió, por este año, dar marcha atrás.

Por Stella Maris Pusino, desde Punta del Este

Durante más de 40 años, desde 1949 hasta 1991, el estado uruguayo estuvo a cargo de la matanza de lobos marinos para la extracción de la piel y los órganos genitales, y la fabricación de aceite con su carne. A nadie se le hubiera ocurrido protestar por esto, ya que daba superávit al gobierno y de comer a más de cien familias. Mucho menos se les hubiera ocurrido ponerse a juntar firmas o convocar, para la defensa del recurso, a entidades como Greenpeace, o personalidades como Brigitte Bardot. Pero lo cierto es que este año los uruguayos lo hicieron, ante el anuncio oficial de la posible reanudación de las zafras de lobos.

Para las más de 30 mil personas que pusieron su firma en el petitorio, para Greenpeace y la Bardot, que enviaron sendas y airadas cartas al presidente Lacalle, ya nada justifica que vuelvan a morir, a golpes de palo, desangrándose, otros 300 mil lobos marinos, como ocurrió en las últimas cuatro décadas.

Hace dos meses, el director del Instituto Nacional de Pesca a cargo del recurso lobero, Juan José Fernández, anunció que se estaba estudiando el marco científico y jurídico de una posible zafra, a llevarse a cabo entre junio y agosto de este año. "De aprobarse su factibilidad –dijo– previa reglamentación de los contratos de ejecución y comercialización respectivos por parte del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca uruguayo, serían sacrificados entre 3500 y 4000 lobos marinos."

Ante la noticia repetida por numerosos medios de comunicación, tres jóvenes de Maldonado –buzos de profesión, acostumbrados a hacer lo suyo entre los lobos en verano, cuando llevan a los turistas de excursión– impulsaron la iniciativa de recoger firmas entre la población para evitar la reanudación de las matanzas. La campaña se llamó SOS Proyecto Lobos y de ahí en más contó con la adhesión de varias ONG y partidos políticos.

El slogan publicitario "Uruguay país natural", con el que el Ministerio de Turismo ofreció sus productos de temporada, fue irónicamente utilizado por los integrantes del proyecto, en una importante manifestación realizada en las tranquilas calles de Maldonado y Punta del Este, en el mes de junio. "En el Uruguay natural no sólo se sigue estudiando la posibilidad de sacrificar lobos marinos a nivel oficial", señaló uno de los organizadores al cierre de la campaña que, en tres semanas, reunió miles de firmas. "También se sabe –agregó– que desde hace unos años existe comercio clandestino de los órganos genitales del lobo marino, y que a muy buen precio pueden ser ubicados en mercados asiáticos, vía colectividades orientales residentes en Montevideo y Buenos Aires, para ser utilizados como potentes afrodisíacos."

Hasta 1991, año en que fue liquidada por ser deficitaria en el rubro pesquero, la Industria Lobera y Pesquera del Estado (ILPE) se ocupaba de dar muerte a miles de lobos marinos cada invierno. La zafra se realizaba a muy pocas millas de la selecta Punta del Este, en los corrales e instalaciones de la factoría de la Isla de Lobos, aún en pie.

Aunque ya sin tanta comodidad, también se llevaba a cabo en Rocha, el departamento uruguayo fronterizo con el Brasil. Ahí nomás, entre las piedras de la isla frente al continente y en la misma costa de Cabo Polonio, uno de los balnearios agrestes preferidos por los argentinos en verano.

En cada uno de estos lugares vive y se reproduce una de las colonias de lobos marinos –otariidos– más importante de América, estimada en 200 mil ejemplares y compuesta por dos especies: la *Actocepahlus australis*, conocido como lobo de dos pelos o lobo fino sudamericano, y la *Otaria flavescens*, el lobo de un pelo, común o león marino.

Ambas especies fueron explotadas desde mucho antes de la colonización. Se sabe que, en 1516, los hombres de Solís se alimentaron con el resultado de una gran matanza, la primera de una secuencia cada vez más intensa tras el advenimiento de la población europea. En el Uruguay, como en muchos países dueños del recurso, a finales del siglo pasado los lobos marinos estuvieron muy próximos a la extinción. La especie *Otaria*, que sumó en algún momento de su historia, unos 50 mil individuos, hoy se reduce sólo a 15 mil. Esta merma de la población, creciente cada año, hizo que la matanza oficial de esta especie fuera suspendida hace unos ocho años, cuando además ya su piel no tenía tanto valor comercial, siendo utilizada en artículos menores.

Este camino hacia su extinción no sería atribuible, según algunos especialistas, a la caza furtiva originada en los perjuicios que causan los lobos a los pescadores artesanales sino que probablemente haya que buscar las causas en la disminución de la disponibilidad alimenticia como resultado de una pesca mayor excesiva. Expertos del gobierno aseguran que "en el mar territorial hay cada vez menos peces. Y, por supuesto, los lobos quieren comer..."

El lobo marino común suele ser una verdadera amenaza para las redes cargadas de los pescadores que, a pesar de tenerlo prohibido, portan armas de fuego para deshacerse de su competencia. No es infrecuente ver el cuerpo del delito devuelto a la orilla por el mar.

Por su parte, el lobo marino de dos pelos, explotado en exclusividad en los últimos años por la calidad de su piel, no ha sufrido disminuciones sino que ha tenido un aumento importante. Se estima que en la Isla de los Lobos habitan unos 100 mil ejemplares. En el resto de las islas, habrían otros 80 mil. Esta especie, que se alimenta lejos de la costa, muchas millas mar adentro, no supone ningún tipo de competencia para los pescadores.

Por ahora, y frente al revuelo que generó el anuncio oficial, el ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca de Uruguay, Pedro Saravia, decidió suspender la zafra este año. De persistir la presión pública, quizás Uruguay termine por sumarse a los países que, como Estados Unidos, Canadá, Australia y Argentina, dejaron de explotar este recurso en forma definitiva.

UNA CUESTION DE NUMERO

Instalado el debate en los medios de comunicación y con la negativa de apañar una nueva faena en la población uruguaya, las autoridades desterraron de su discurso la posibilidad de una zafra comercial y comenzaron a hablar de una zafra biológica, esto es una matanza que ayudaría a regular el crecimiento de la población "excesiva", debido al receso de tres años.

"Viven en condiciones de total hacinamiento", argumentaban, sin mencionar cuánto de ese hacinamiento pudo ser resultado de la invasión humana al hábitat animal. Pero, con total desconocimiento de las más mínimas nociones de biología, los voceros oficiales –que no eran los expertos, quienes tenían prohibida la palabra a la prensa– aseguraron que la zafra se haría para evitar un mal mayor: que los lobos se mataran entre sí por un "plato de comida" y que, al ser tantos, terminaran por vaciar el mar de peces.

Mario Batallés, oceanógrafo especialista en el tema, dio en la tecla al analizar los dimes y diretes del discurso oficial. "Durante décadas, como ahora, se buscó todo tipo de argumentos para justificar la explotación del recurso, como si las razones económicas y comerciales no fueran suficientes." Para Batallés, es imposible hablar de zafra biológica, porque tal excedente poblacional no existe. La naturaleza ha previsto mecanismos propios de autorregulación a cada especie. Además, ¿cómo hablar de superpoblación cuando no se tiene certeza sobre el número que efectivamente existe?

Al aumentar una población animal, lo hace también la incidencia de mortalidad por enfermedades en los cachorros y la mortalidad de los machos por heridas que determinan infecciones posteriores.

La existencia de mayor cantidad de hembras, por otra parte, suele determinar una disminución de preñez en las más jóvenes, lo que significa el retiro de una buena parte del grupo reproductor. Por el contrario, al disminuir excesivamente el número de hembras, la adaptación de la especie hace que las más jóvenes queden embarazadas por primera vez antes que lo habitual.

ALTERNATIVAS SUSTENTABLES

Para Juan Villalba, director de la organización Traffic Sudamérica, la zafra lobera es la única alternativa válida para asegurar la conservación de las especies y su uso sustentable. "Difícilmente logremos que las poblaciones con grandes carencias socioeconómicas se interesen por la suerte de animales y plantas silvestres, si éstos no significan nada para ellos en términos económicos. Algunas personas, por formación intelectual, sensibilidad filosófica o cultural, podemos preocuparnos por la suerte de estas especies. Pero al que se está muriendo de hambre lo que le preocupa es su propia supervivencia."

En opinión de Villalba, la explotación racional de lobos marinos "ha sido uno de los pocos casos a nivel mundial de éxito en el mantenimiento y el incremento de la población de mamíferos marinos, a través del uso racional durante muchos años".

Por su parte, grupos ecologistas y científicos proponen la creación de un área de reserva en la Isla de Lobos, recogiendo la experiencia de otros países que administran riquezas naturales similares, tales como Ecuador con las islas Galápagos. Así, la naturaleza protegida se convertiría en espectáculo y, como tal, en un valioso recurso turístico, cuya explotación adecuada produciría al país riquezas mucho mayores que las provenientes de una matanza.



GOLPE A GOLPE

Actualmente sólo pueden desembarcar en la Isla de Lobos quienes se ocupan del faro, el personal del Instituto Nacional de Pesca, y quienes tienen permiso de investigación científica sobre las manadas. Pero antes llegaban también varias decenas de loberos, que durante los meses de invierno daban muerte a los animales.

Mediante arreos realizados en las zonas bajas de la isla, próximas al agua, estos trabajadores reunían a los lobos y los conducían hacia dos grandes corrales de encierro con capacidad para 8 mil y 10 mil. De allí pasaban a otro corral diseñado para retener a 300 animales, en el cual se seleccionaban los animales para la matanza, teniendo en cuenta el sexo, la edad y el estado físico del animal. Una vez realizada esta selección, eran llevados en pequeños grupos ante el personal que actuaba como en un frigorífico antiguo: un golpe en el hocico para evitar cualquier daño en la valiosa piel, el estado de inconciencia, y un corte ventral a cuchillo, mientras el corazón del lobo seguía bombeando la sangre del cuerpo del animal.

La edad de los animales destinados al sacrificio variaba entre 1 y 5 años. Se evitaba matar a machos adultos, lactantes y hembras, excepto las destinadas a investigación.

Una vez muerto el animal, los cueros se extraían mediante pinzas, se lavaban en agua de mar durante horas, y se desgrasaban las pieles, estibándolas luego en cajones de madera. Al cabo de 15 días, estaban prontas para ser enviadas a las curtiembres.

En Cabo Polonio, la matanza se realizaba en forma diferente, ya que las condiciones del terreno son otras. Al no existir corrales, los animales eran arreados y arrinconados entre las piedras. Allí se seleccionaban y sacrificaban.



El pene, los testículos y la vejiga se comercializan en conjunto, destinados a la fabricación de sustancias afrodisíacas. Por la grasa de cada lobo se obtenía una media de 3,15 kilos de aceite y 0,2 kg. de estearina. Eran necesarios entre 10 y 15 ejemplares para confeccionar un tapado de piel de lobo marino de dos pelos.

E EN URUGUAY

ÑO DE LOS LOBOS



lobo de dos pelos o lobo fino sudamericano, y la *Otaria flavescens*, el lobo de un pelo, común o león marino.

Ambas especies fueron explotadas desde mucho antes de la colonización. Se sabe que, en 1516, los hombres de Solís se alimentaron con el resultado de una gran matanza, la primera de una secuencia cada vez más intensa tras el advenimiento de la población europea. En el Uruguay, como en muchos países dueños del recurso, a finales del siglo pasado los lobos marinos estuvieron muy próximos a la extinción. La especie *Otaria*, que sumó en algún momento de su historia, unos 50 mil individuos, hoy se reduce sólo a 15 mil. Esta merma de la población, creciente cada año, hizo que la matanza oficial de esta especie fuera suspendida hace unos ocho años, cuando además ya su piel no tenía tanto valor comercial, siendo utilizada en artículos menores.

Este camino hacia su extinción no sería atribuible, según algunos especialistas, a la caza furtiva originada en los perjuicios que causan los lobos a los pescadores artesanales sino que probablemente haya que buscar las causas en la disminución de la disponibilidad alimenticia como resultado de una pesca mayor excesiva. Expertos del gobierno aseguran que "en el mar territorial hay cada vez menos peces. Y, por supuesto, los lobos quieren comer..."

El lobo marino común suele ser una verdadera amenaza para las redes cargadas de los pescadores que, a pesar de tenerlo prohibido, portan armas de fuego para deshacerse de su competencia. No es infrecuente ver el cuerpo del delito devuelto a la orilla por el mar.

Por su parte, el lobo marino de dos pelos, explotado en exclusividad en los últimos años por la calidad de su piel, no ha sufrido disminuciones sino que ha tenido un aumento importante. Se estima que en la Isla de los Lobos habitan unos 100 mil ejemplares. En el resto de las islas, habrían otros 80 mil. Esta especie, que se alimenta lejos de la costa, muchas millas mar adentro, no supone ningún tipo de competencia para los pescadores.

Por ahora, y frente al revuelo que generó el anuncio oficial, el ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca de Uruguay, Pedro Saravia, decidió suspender la zafra este año. De persistir la presión pública, quizás Uruguay termine por sumarse a los países que, como Estados Unidos, Canadá, Australia y Argentina, dejaron de explotar este recurso en forma definitiva.

GOLPE A GOLPE

Actualmente sólo pueden desembarcar en la Isla de Lobos quienes se ocupan del faro, el personal del Instituto Nacional de Pesca, y quienes tienen permiso de investigación científica sobre las manadas. Pero antes llegaban también varias decenas de loberos, que durante los meses de invierno daban muerte a los animales.

Mediante arreos realizados en las zonas bajas de la isla, próximas al agua, estos trabajadores reunían a los lobos y los conducían hacia dos grandes corrales de encierro con capacidad para 8 mil y 10 mil. De allí pasaban a otro corral diseñado para retener a 300 animales, en el cual se seleccionaban los animales para la matanza, teniendo en cuenta el sexo, la edad y el estado físico del animal. Una vez realizada esta selección, eran llevados en pequeños grupos ante el personal que actuaba como en un frigorífico antiguo: un golpe en el hocico para evitar cualquier daño en la valiosa piel, el estado de inconciencia, y un corte ventral a cuchillo, mientras el corazón del lobo seguía bombeando la sangre del cuerpo del animal.

La edad de los animales destinados al sacrificio variaba entre 1 y 5 años. Se evitaba matar a machos adultos, lactantes y hembras, excepto las destinadas a investigación.

Una vez muerto el animal, los cueros se extraían mediante pinzas, se lavaban en agua de mar durante horas, y se desgrasaban las pieles, estibándolas luego en cajones de madera. Al cabo de 15 días, estaban prontas para ser enviadas a las curtiembres.

En Cabo Polonio, la matanza se realizaba en forma diferente, ya que las condiciones del terreno son otras. Al no existir corrales, los animales eran arreados y arrinconados entre las piedras. Allí se seleccionaban y sacrificaban.

El pene, los testículos y la vejiga se comercializan en conjunto, destinados a la fabricación de sustancias afrodisíacas. Por la grasa de cada lobo se obtenía una media de 3,15 kilos de aceite y 0,2 kg. de estearina. Eran necesarios entre 10 y 15 ejemplares para confeccionar un tapado de piel de lobo marino de dos pelos.

UNA CUESTION DE NUMERO

Instalado el debate en los medios de comunicación y con la negativa de apañar una nueva faena en la población uruguaya, las autoridades desterraron de su discurso la posibilidad de una zafra comercial y comenzaron a hablar de una zafra biológica, esto es una matanza que ayudaría a regular el crecimiento de la población "excesiva", debido al receso de tres años.

"Viven en condiciones de total hacinamiento", argumentaban, sin mencionar cuánto de ese hacinamiento pudo ser resultado de la invasión humana al hábitat animal. Pero, con total desconocimiento de las más mínimas nociones de biología, los voceros oficiales –que no eran los expertos, quienes tenían prohibida la palabra a la prensa– aseguraron que la zafra se haría para evitar un mal mayor: que los lobos se mataran entre sí por un "plato de comida" y que, al ser tantos, terminaran por vaciar el mar de peces.

Mario Batallés, oceanógrafo especialista en el tema, dio en la tecla al analizar los dimes y diretes del discurso oficial. "Durante décadas, como ahora, se buscó todo tipo de argumentos para justificar la explotación del recurso, como si las razones económicas y comerciales no fueran suficientes." Para Batallés, es imposible hablar de zafra biológica, porque tal excedente poblacional no existe. La naturaleza ha previsto mecanismos propios de autorregulación a cada especie. Además, ¿cómo hablar de superpoblación cuando no se tiene certeza sobre el número que efectivamente existe?

Al aumentar una población animal, lo hace también la incidencia de mortalidad por enfermedades en los cachorros y la mortalidad de los machos por heridas que determinan infecciones posteriores.

La existencia de mayor cantidad de hembras, por otra parte, suele determinar una disminución de preñez en las más jóvenes, lo que significa el retiro de una buena parte del grupo reproductor. Por el contrario, al disminuir excesivamente el número de hembras, la adaptación de la especie hace que las más jóvenes queden embarazadas por primera vez antes que lo habitual.

ALTERNATIVAS SUSTENTABLES

Para Juan Villalba, director de la organización Traffic Sudamérica, la zafra lobera es la única alternativa válida para asegurar la conservación de las especies y su uso sustentable. "Difícilmente logremos que las poblaciones con grandes carencias socioeconómicas se interesen por la suerte de animales y plantas silvestres, si éstos no significan nada para ellos en términos económicos. Algunas personas, por formación intelectual, sensibilidad filosófica o cultural, podemos preocuparnos por la suerte de estas especies. Pero al que se está muriendo de hambre lo que le preocupa es su propia supervivencia."

En opinión de Villalba, la explotación racional de lobos marinos "ha sido uno de los pocos casos a nivel mundial de éxito en el mantenimiento y el incremento de la población de mamíferos marinos, a través del uso racional durante muchos años".

Por su parte, grupos ecologistas y científicos proponen la creación de un área de reserva en la Isla de Lobos, recogiendo la experiencia de otros países que administran riquezas naturales similares, tales como Ecuador con las islas Galápagos. Así, la naturaleza protegida se convertiría en espectáculo y, como tal, en un valioso recurso turístico, cuya explotación adecuada produciría al país riquezas mucho mayores que las provenientes de una matanza.



Por Alejandra Folgarait

Con la mirada puesta en los próximos diez años y enarbolando el nuevo paradigma del desarrollo sostenible –incluido ahora el ser humano–, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) presentó en la capital de Santa Fe el nuevo informe sobre Desarrollo Humano 1994. La Asamblea Constituyente fue el marco elegido por las autoridades del PNUD y por Antonio Cafiero, presidente de la Comisión de Ecología y Desarrollo Humano del Senado nacional, para deliberar sobre los desafíos de seguridad humana que impone el mundo actual. Claro que la seguridad no significa para las Naciones Unidas grupos terroristas haciendo volar por los aires a la población civil ni organismos gubernamentales investigando la actividad sindical de los trabajadores sino, como aclara Mahbub Ul Haq, "estar libres de las constantes amenazas del hambre, la enfermedad, el delito y la represión".

La Argentina ocupa este año el lugar 37 en el ranking de desarrollo humano establecido por el PNUD, que tiene a Canadá en el primer lugar, a Uruguay en el 36 y a Brasil en el 63. Este ranking constituye, desde 1990, una manera novedosa de medir el desarrollo socioeconómico de los países, en lugar de utilizar el producto bruto interno.

"La Reforma Constitucional abre las puertas a la incorporación del desarrollo humano en el Consejo Económico Social", aseguró el senador y constituyente justicialista Cafiero. "El desarrollo debe ser para las mayorías y por la gente", insistió el veterano político. "La seguridad fue el gran tema de la posguerra, pero en relación con temas militares. Hoy la seguridad se ve en términos de la vida cotidiana, en el empleo, en las desigualdades sociales", propuso.





INFORME DE DESARROLLO HUMANO 1994

LA BOMBA SOCIAL

El nuevo documento del PNUD alerta sobre las amenazas a la seguridad humana causadas por las desigualdades sociales, la falta de empleo, las enfermedades y la pobreza. Propuestas para evitar conflictos.

"Tenemos que poner al hombre y a la mujer en el centro de las cosas. No se puede dejar de pensar en satisfacer las necesidades de hoy para pensar en las del futuro. La pobreza es una amenaza a la seguridad mundial", puntualizó Fernando Zumbado, director regional del PNUD. De este modo, ubicó el concepto de desarrollo sostenible en un nivel menos "naturalista" que el que muchos ecologistas tienen, pero mucho más centrado en la posición del Sur.

En este sentido, uno de los panelistas convocados a la presentación, Hugo Fernández Faingold, destacó que "es una bomba política plantear que no se puede crecer ni consumir como en los países desarrollados". En opinión del experto uruguayo, los dilemas para los países del Cono Sur giran en torno de "consolidar la clase media y disminuir la pobreza, desobstruyendo los canales de movilidad social y evitando la pugna distributiva" y de armar "con equidad" políticas públicas sostenidas en el tiempo.

UN PACTO SOCIAL

La preocupación principal de Naciones Unidas es emitir señales de alerta que prevengan el estallido de conflictos provocados por desigualdades sociales. Los semáforos que aspira a construir el PNUD se basan en indicadores de seguridad humana similares a los que utiliza actualmente para evaluar el desarrollo. Pero nada podrá realizarse, sostiene la ONU, sin un compromiso mundial expresado en un contrato similar a la Agenda 21, pero en el plano social.

Tras el fin de la Guerra Fría, el PNUD registró un significativo descenso en los gastos militares mundiales, lo que redundó desde 1987 en un "dividendo de paz" de casi mil millones de dólares. El asunto es buscar las vías para destinar esas ganancias a satisfacer las necesidades de desarrollo de los pobres, en lugar de dedicarlos al consumo de los ricos.

Las miradas de los funcionarios están puestas en la Cumbre Mundial de Desarrollo Social que se llevará a cabo el año próximo. Entre otras medidas, el PNUD ya empezó a recolectar adhesiones a su pacto "20: 20". No se trata de universalizar coimas, retornos y otras costumbres argentinas, sino de comprometer a los países desarrollados a destinar el 20 por ciento de su ayuda monetaria a metas de prioridad humana. La idea es que los 4000 millones que donan actualmente para atender necesidades de educación básica, salud, agua potable y planificación familiar, pasen a 12 mil millones de dólares. En contrapartida, los países en desarrollo deberán garantizar que el 20 por ciento de sus presupuestos nacionales se destinará a los mismos fines. (Hoy le destinan un promedio de 13 por ciento). Con esta estrategia, se podrían solventar los 30 a 40 mil millones de dólares que costaría el plan de seguridad humana del PNUD.

El objetivo es "establecer un firme vínculo entre la reducción del gasto en armas y el aumento del gasto social", dice el documento. Para reestructurar a fondo la ayuda al desarrollo, el organismo de la ONU también propone crear un fondo mundial, una especie de super cuenta bancaria a donde vayan a parar el 20 por ciento de los "dividendos de paz" de los ricos y un 10 por ciento de los pobres.

Entre las iniciativas figuran además una serie de nuevos impuestos mundiales, aplicados al consumo de energía y las transacciones internacionales. Se propone también que los países ricos paguen a los pobres por la destrucción de armas nucleares, la lucha contra enfermedades contagiosas, la eliminación de los estupefacientes y el mejoramiento del medio ambiente mundial. Pero tal vez la idea más ambiciosa es crear un sistema mundial de seguridad social mínima para los países más pobres de la Tierra, financiado con un impuesto mundial sobre la renta del 0,1 por ciento en los países con un PBI superior a los 10 mil dólares per cápita.

Finalmente, el PNUD alienta la creación de un Consejo de Seguridad Humana que actúe como el órgano de mayor nivel para decidir en cuestiones de pobreza mundial, seguridad alimentaria, migración internacional y desarrollo sostenible. Es de esperar que el nuevo Consejo no tome el ejemplo del Consejo de Seguridad existente, cuyos cinco miembros permanentes son los responsables de suministrar el 86 por ciento de las armas del mundo.

HOJA DE RUTA

MULTAS. Severas sanciones comenzarán a aplicarse a quienes arrojen residuos al borde de las rutas provinciales. Según el anuncio realizado por el ministro de Obras y Servicios Públicos bonaerense Hugo Toledo, la medida se origina en la gran acumulación de basura que se produce en los márgenes de las rutas. "Automovilistas y camioneros desaprensivos utilizan los caminos provinciales como basureros, sin advertir el grave daño que causan a la salud y al ambiente", comentó Toledo. Las sanciones previstas pueden alcanzar hasta los cien sueldos de un agente policial.

LIBERACION. La policía noruega dejó en libertad a tres miembros de la organización Greenpeace, que habían sido apresados en Egersund, ciudad costera del Mar del Norte. Los militantes son acusados de "graves destrozos materiales" luego de haberse apoderado la semana pasada, desde el buque "Sirius" de Greenpeace, del cable de un harpón que fue disparado contra una ballena. La policía confiscó cuatro botes de goma "para impedir nuevos trastornos a los cazadores" y numerosas cintas de video obtenidas por los ecologistas.

LOS CHICOS RECICLAN. El 1º de agosto comenzará un plan piloto para el reciclaje de vidrio en la ciudad de Berazategui (pcia. de Buenos Aires) organizado por el Ente Urbano Bonaerense. El programa, que progresivamente se extenderá a todo el conurbano, consiste en la recuperación de vidrio para ahorrar energía y materias primas evitando la disposición de estos elementos en rellenos sanitarios. En su primera etapa, el plan entregará contenedores a las cooperadoras escolares fomentando de este modo la educación ambiental en los chicos.

ROBO DE CUERNO. La policía sueca busca a los autores del robo de un cuerno de 50 cm de longitud de un rinoceronte prehistórico, desaparecido del Museo de Historia Natural de Estocolmo. Un vocero policial informó que los ladrones ingresaron por una ventana y rompieron la vitrina donde se exhibía el cráneo completo de uno de los diez rinocerontes de pelo largo de más de 30.000 años de antigüedad que existen en la actualidad. El fósil había sido prestado por la Academia de Ciencias de Rusia para su exposición.

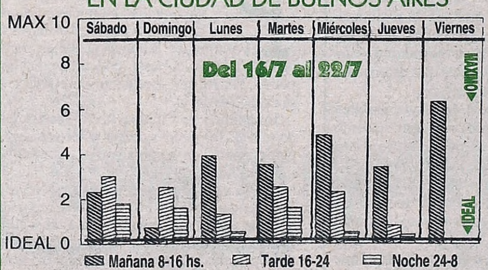
TOXICOS EN BOLIVIA. Cerca de diez mil personas que habitan la región de Patacamaya, ubicada a 100 km al sur de La Paz, se encuentran amenazadas por los efectos nocivos de aproximadamente 42 toneladas de residuos tóxicos que según se presume, ingresaron ilegalmente a ese país. Los residuos, provenientes de Alemania, habrían ingresado en 35 vehículos por la frontera con Chile. Las denuncias presentadas por numerosos ciudadanos indican que la carga, conimportantes cantidades de arsénico, azufre, plomo y antimonio, fue depositada a la intemperie y los fuertes vientos de la zona han comenzado a esparcir polvos tóxicos que producen vómitos, dolores de cabeza e irritación de ojos en la población.

ESPACIOS VERDES. La Asamblea Permanente por los Espacios Verdes Urbanos, convoca los días 11, 12 y 13 de agosto próximo a un encuentro en defensa, recuperación y ampliación de los espacios verdes de la ciudad. Las jornadas, declaradas de interés municipal, se realizarán en el Auditorio Anexo a la Cámara de Diputados de la Nación y en la Reserva Ecológica Costanera Sur. Informes en Echeverría 1845 Capital Federal, Tel. 783-3241/ 951-0854/ 545-2490.

TORTUGAS. Por lo menos medio millón de tortugas son exportadas a Europa desde EE.UU. cada año, pero sólo la mitad sobrevive al viaje que realizan en enormes cajas o bolsas sin agua ni alimento. El anuncio fue realizado por la agrupación norteamericana Wildlife Conservation Society que denunciará este comercio en la próxima reunión de la CITES, que se realizará en Florida en noviembre próximo para que se supervise el transporte de quelonios en alta mar.

CHILE EN LA ANTARTIDA. El gobierno chileno instalará una base en el centro de la Antártida donde numerosos científicos estudiarán aspectos geológicos y glaceológicos de la región, informó el Instituto Antártico de ese país. El primer campamento se ubicará en una zona conocida como Colinas Patriotas, a una latitud de 80-81 grados. Los investigadores participarán de un proyecto de cuatro años de duración, cuyo costo asciende a los 300.000 dólares.

INFORME SEMANAL DE CONTAMINACION EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES



Las mediciones corresponden a monóxido de carbono (CO) tomadas a 80 centímetros sobre el nivel de la calle en Talcahuano 469, por medio de un detector infrarrojo no dispersivo de medición continua. El equipo y la información diaria semanal son aportados por la Fundación Argentina Siglo XXI y la operación está a cargo del Instituto de Química Física de los materiales de la UBA. El límite máximo –9 ppm– es el recomendado por la Organización Mundial de la Salud.